



Staatsverständnis in einer sozial-ökologischen Marktwirtschaft Einige Grundsatzüberlegungen

AK Staatsreform / SGK NRW: Tagung „Gutes Regieren in einem modernen Staat“
Unna, 04.11.2023

Torsten Windels, Forschungsgruppe für Strukturwandel und Finanzpolitik (Hannover)

Staatsverständnis - Ausgangslagen

1. Ausgangslage: Staatsskepsis

- **Unzufriedenheit** mit Staat nimmt zu (dbb-Befragung 2023)
- **Krisenopportunismus** („you’ll never walk alone“) und unrealistische Ziele (400.000 Wohnungen/Jahr) entlarven sich schnell und erhöhen Staatsskepsis
- Tiefe und Anzahl der Krisen fordern effektivere **Krisenabwehr** und –bewältigung (Staat?)
- Politik und Staat weder subjektiv (Rollenverständnis, Konfliktbereitschaft, Strategiefähigkeit) noch objektiv (institutionelle, personelle und finanzielle Ressourcen) hierauf eingestellt

2. Machtfragen in der Krisenpolitik beachten (Unterscheidung nach Thöne (2022))

- **Transitorische** Krisenpolitik
Ziel: Wiederherstellung Status Quo (wenig Änderungen in Machtkonstellationen)
→ gelingen mittels Geld
- **Transformative** Krisenpolitik
Ziel: Veränderung Status Quo (starke Änderung der Machtkonstellationen, Widerstand)
→ fallen schwer

Staatsverständnis – mehr als Technik

3. Staatsreform: Legitimation und Repräsentation

- steht in Frage → mehr Kommunikation und Partizipation (Bürgerräte, Plebiszite)

4. Staatsreform: Aufgaben

- **was** sind Aufgaben des Staates? (Sicherheit, Daseinsvorsorge, ...)
- gibt es eine **Hierarchie**? (Klima vor Soziales? Militär vor Klima? ...)
- wer **trägt** diese Aufgaben? (staatliche Ebene, Delegation an Private, ...)
- wie sind sie zu **finanzieren**? (Steuererhöhungen, Staatsverschuldung)

5. Staatsfinanzierung

- Lösung der anstehenden Aufgaben wird **teuer** (Thöne: 300 Mrd. EUR/Jahr)

6. Staat in einer sozialen Marktwirtschaft

- **Liberalismus:** (Erhard/Eucken): trickle down. Gute Wettbewerbspolitik ist Sozialpolitik (aber: Adenauer: „Die Wirtschaft muss dem Menschen dienen, nicht der Mensch der Wirtschaft.“)
- **Sozialdemokratie:** Kapitalismus ist Werttreiber, aber blind für soziale (und ökologische) Aspekte. Soziales muss dem Kapital durch staatliche oder gewerkschaftliche Gegenmacht abgetrotzt und institutionalisiert werden (Tarifverträge, Sozialgesetze)

Staat und Markt

7. Staat in einer ökologischen Marktwirtschaft

- **Grundkonflikt:** global begrenzte Ressourcen vs. unbegrenzte Wachstumserwartung/-notwendigkeit (degrowth vs. decoupling)
- **Marktliche** Mittel können hilfreich sein (CO₂-Preis, -Handel). Diese Mittel bleiben aber immer politisch, nicht marktlich (wer setzt Preis/Menge?)
- Problem: Gestaltung einer **sozialverträglichen** Transformation (Lastenumverteilung)

Konkurrierende staatliche **Marktlenkungsprinzipien** in der ökologischen Transformation

- **Diskriminierung** unerwünschter CO₂-Produkte (CO₂-Preis), günstig für Staat, teuer für Bürger (eher marktbasierend, aber schwer durchsetzbar) oder
- **Privilegierung** erwünschter CO₂-freier Produkte (Subvention, z.B. Wasserstoff-Stahl, Elektroauto), teuer für Staat, günstig für Bürger (wenig marktbasierend, bessere Akzeptanz)
- Zusätzlich: staatliche Verbote, Gebote, Forschungsförderung, ...

Zusammenfassung

Staatsreform

- Legitimation
- Aufgaben
- Komplexität

Stärkung Staat

- Institutionen
- Personal
- Strategien
- Finanzen

Stärkung öffentliches Staatsverständnis

- Wer oder was ist Staat?

Erhöhung Staatsfinanzen

- Abbau Subventionen, Verbesserung Steuervollzug, Steuererhöhungen
- Reform dt./EU-Schuldenbremsen

Stärkung Konfliktbereitschaft

- es gibt keine konfliktfreien Reformen/Transformationen
- Beachtung Machtfragen

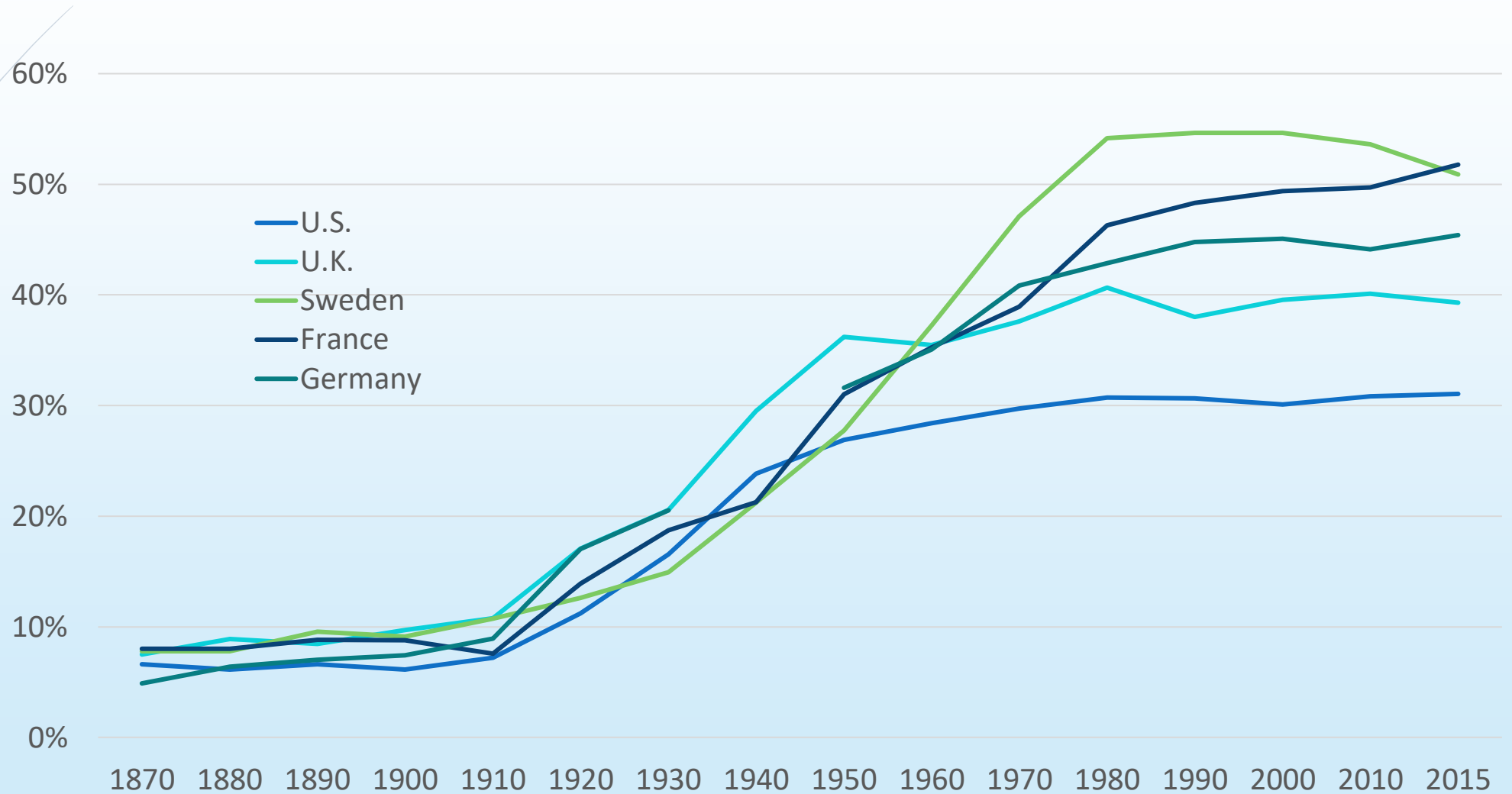
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

- ▶ Forschungsgruppe für Strukturwandel und Finanzpolitik, Hannover
- ▶ Kontakt:
- ▶ Torsten Windels, Ökonom
- ▶ windels@fsf-hannover.de
- ▶ Mobil: 0172/5254051
- ▶ www.fsf-hannover.de



Aufstieg des Steuerstaats in den reichen Ländern

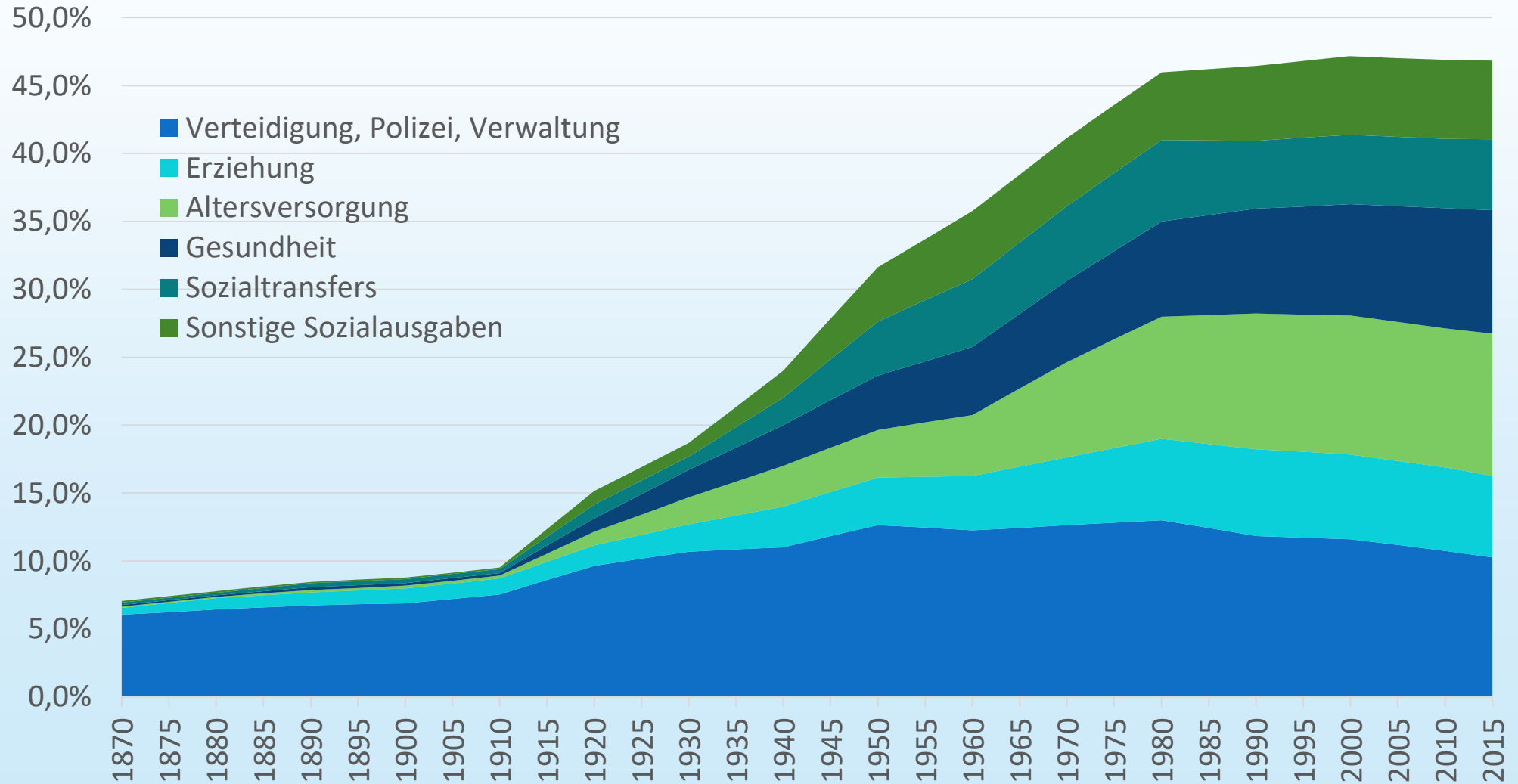
Steuer- und Abgabenquote in % des BIP, Quelle: Th. Piketty, Kapital und Ideologie, 2020, Grafik 10.14



Aufstieg des Sozialstaats in reichen Ländern

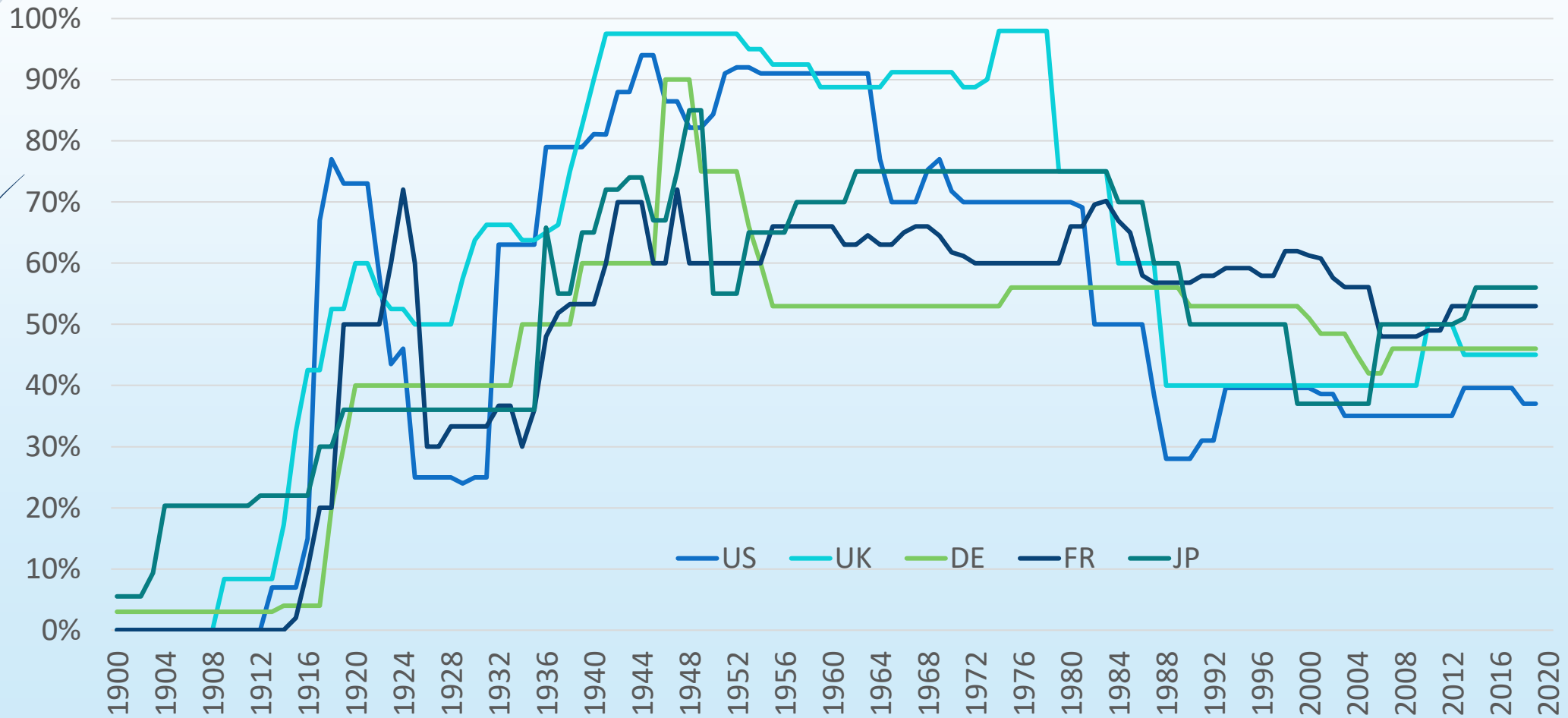
(Öffentliche Aufgaben in % des BIP, Durchschnitt DE, FR, UK, SE)

Quelle: Thomas Piketty, Kapital und Ideologie, 2020, Grafik 10.15



Entwicklung des Spitzensatzes der Einkommensteuer

Quelle: Thomas Piketty, Kapital und Ideologie, 2020, Grafik 10.11



Spitzensatz bei der Erbschaftsteuer

Quelle: Thomas Piketty, Kapital und Ideologie, 2020, Grafik 10.12

