

Tagung

„Grünes Wachstum oder Postwachstum? - Grundsatzfragen einer Marktwirtschaft“

Friedrich-Ebert-Stiftung, 11.-13.05.2024 in Hannover



Degrowth vs. Green Growth – eine ökonomische Einordnung

1

Torsten Windels, Koordinator Keynes-Gesellschaft | Regionalgruppe Nord (Hannover)

Agenda

- **Einstimmung**
- Grundlagen ‚Wie denken ÖkonomInnen?‘
- Klimakrise: ‚De-growth vs Grünes Wachstum‘
- Zur politischen Praxis: Machtfragen

Zitate

- „Ideen der Ökonomen und politischen Philosophen (sind) unabhängig davon, ob sie richtig oder falsch sind, weit mächtiger als gemeinhin vermutet. Die Welt wird in der Tat durch nicht viel anderes regiert. Praktiker, die sich ganz frei von allen intellektuellen Einflüssen wähnen, sind zumeist Sklaven irgendeines längst verstorbenen Ökonomen.“

John Maynard Keynes, *britischer Ökonom, 1936, S. 316*

- Es ist heute „einfacher, sich das Ende der Welt vorzustellen, als das Ende des Kapitalismus“

Fredric Jameson, *An American Utopia, 2006, S. 3*

- „Jeder, der glaubt, exponentielles Wachstum kann in einer endlichen Welt andauernd weitergehen, ist entweder ein Verrückter oder ein Ökonom.“

Kenneth Ewan Boulding, *US-Ökonom, 1973 bei einer Anhörung im US-Kongress*

Agenda

- Einstimmung
- **Grundlagen ‚Wie denken ÖkonomInnen?‘**
- Klimakrise: ‚De-growth vs Grünes Wachstum‘
- Zur politischen Praxis: Machtfragen

Grundlagen Ökonomik 1

Die Volkswirtschaft muss einige **Grundsatzaufgaben** leisten:

- **Produktion** – Versorgung der Gesellschaft mit Gütern und Dienstleistungen
- **Koordination** – wer entscheidet, was, wie, wo und mit wem produziert wird?
- **Distribution** – Verteilung von Einkommen oder Güter/Dienstleistungen
- **Allokation** – Verteilung der Produktionsfaktoren (Boden, Arbeit, Kapital) auf Produktion
- **Integration** – wie werden die Menschen integriert (Ausbildung, Arbeitsmarkt)

- Global erfolgen diese Funktionen heute überwiegend über Märkte, auf denen Individuen über Preise und Kontrakte (freie) Vereinbarungen treffen (sonst auch Staat über Steuern, Subventionen, Sozialleistungen und Regulationen oder Genossenschaften mit eigenen Regeln)

Grundlagen Ökonomik 2

Leitbild Neoklassik (und Kritik)

- Homo oeconomicus (maximiert seinen eigenen Nutzen, Egoist)
Modellvoraussetzungen: Negative Rückkoppelungen, vollständige Konkurrenz, keine Informations- und Machtasymmetrien, keine externen Effekte) Sozialpolitik ist unnötig, da „trickle down“
- Markt tendiert implizit zum Gleichgewicht (Selbststeuerung durch ‚invisible hand‘ (Smith))
- Alle Beziehungen sind ökonomisch, nicht sozial („*there's no such thing as society*“, Thatcher 1987)
- Kritik (z.B. Polanyi (1944)):
 - „*Der Mechanismus, der durch das Gewinnstreben in Gang gesetzt wurde, war in seiner Wirksamkeit nur mit wildesten Ausbrüchen religiösen Eifers in der Geschichte zu vergleichen.*“ (S. 54)
 - „*Die Wirtschaft ist nicht mehr in die sozialen Beziehungen eingebettet, sondern die sozialen Beziehungen sind in das Wirtschaftssystem eingebettet.*“ (S. 88 f.)
 - „*Ein selbst regulierender Markt erfordert nicht weniger als die institutionelle Trennung der Gesellschaft in eine wirtschaftliche und eine politische Sphäre.*“ (S. 106)
- Nach 1990 (Ende Sowjetunion, Öffnung China): Hyperglobalisierung, Hochzeit Neoliberalismus
- Globale Finanzkrise (2008/2009) erschüttert Grundwerte des Neoliberalismus, neue Rolle des Staates?
- Klimakrise wird offenbar (Paris Abkommen Dez. 2015)

Grundlagen Ökonomik 3

Wachstum – Warum? Wie?

- Mikro: Mensch ist Nutzenmaximierer, Bedürfnisse sind unendlich
- Makro: Kapital wird nur investiert, wenn eine Gewinnerwartung besteht
➔ Kapitalismus = Wachstumszwang („Verwertung des Werts“, Akkumulation)

Wachstum

- **Produktionsfaktoren:** Arbeit/Kapital (ohne Boden, Banken und Staat)
- **Wachstumsmodell:** $BIP = F(\text{Arbeit} * \text{Qualifikation}, \text{Kapital} * \text{Technologie})$
- **Extensiv:** mehr Faktoreinsatz: Arbeit, Kapital, Boden
- **Intensiv:** mehr BIP je Faktoreinheit (Produktivität, Qualifikation, Technologie)
- **Inklusiv:** Ungleichheit belastet Wachstum (Nachfrage, Unruhen)
- **Ökologisch:** Übernutzung der Ressourcen belastet langfristiges Wachstum

Grundlagen Ökonomik 4

Wie geht Wachstum?

- (Preis-)Wettbewerb
- **Skaleneffekte**: Größe des relevanten Marktes (Idee des EU-Binnenmarktes)
- **Transaktionskosten**: Prozesskosten von Produktion zum Konsum (Recht, Transport, ...)
- **Produktivität** (BIP/Arbeitsstunde): Technologie, Organisation, Qualifikation
- **Innovation** (Produkte, Prozesse)
- **(Netto-)Investitionen**
- **Kredit** (Anleihe auf morgen mit Wachstumszwang)

Wirtschaftspolitische Konflikte

- **Magisches Viereck**: Wachstum, Beschäftigung, Inflation, ausgeglichene Leistungsbilanz (gem. §1 Stabilitätsgesetz von 1967)
- Heute: **magisches Vieleck**: ergänzt um Gerechtigkeit und Umweltziele

Maslowsche Bedürfnispyramide

(Quelle: Abraham H. Maslow. "Motivation and Personality", 1954)



„Erst kommt das Fressen, dann kommt die Moral“
Bert Brecht, Dreigroschenoper, 1928

Ökonomie

Wo steht Demokratie? (individuelle und politische Freiheit)

Wo steht Klimaschutz? (leben in einer intakten Natur)

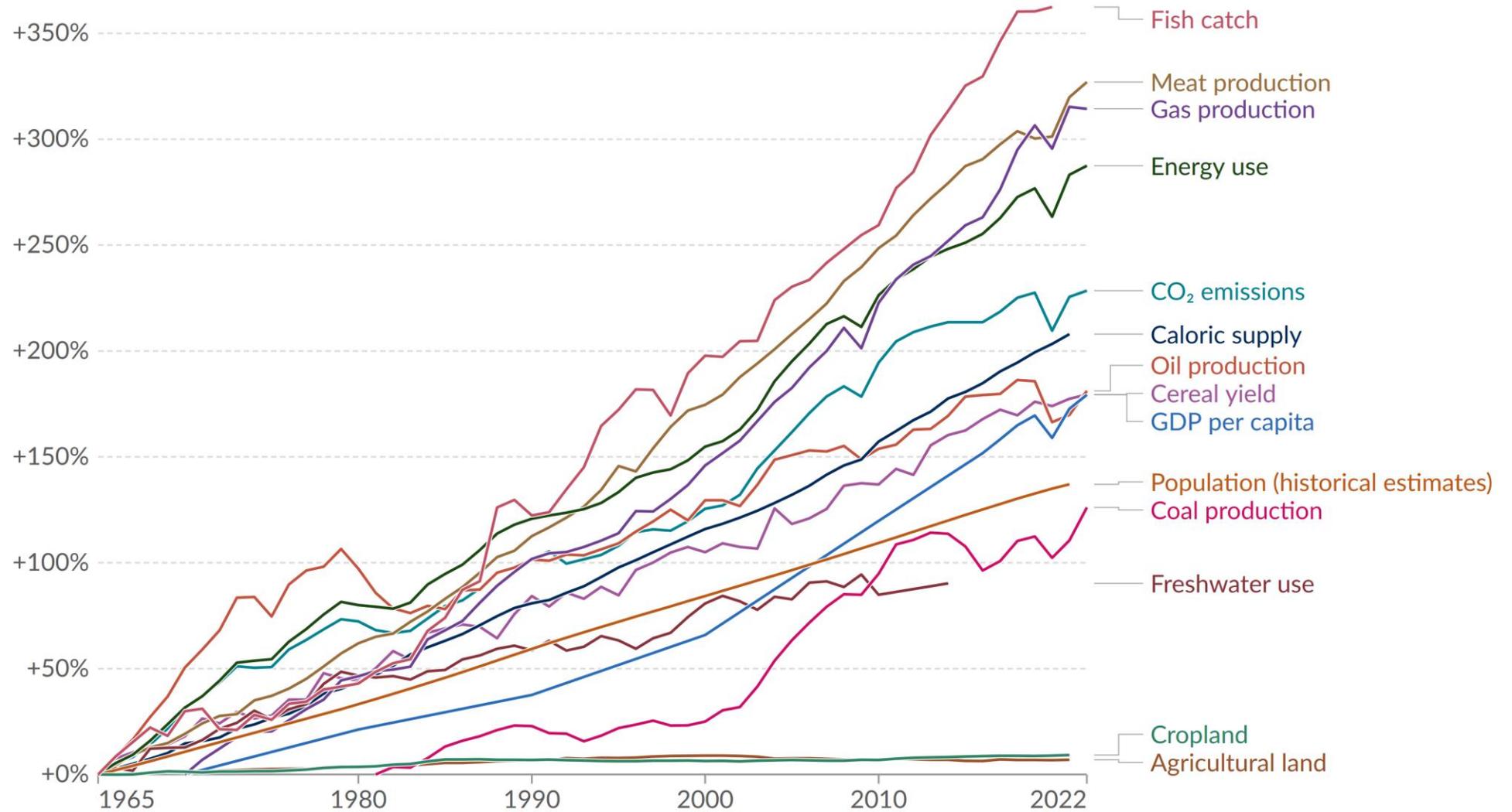
Agenda

- Einstimmung
- Grundlagen ‚Wie denken ÖkonomInnen?‘
- **Klimakrise: ‚De-growth vs Grünes Wachstum‘**
- Zur politischen Praxis: Machtfragen

How have things changed? World

Change captured by a range of socioeconomic and environmental indicators, measured relative to the first year.

11



Data source: Food and Agriculture Organization of the United Nations (via World Bank) and other sources
OurWorldInData.org/biodiversity | CC BY



Begriffe, Fragestellung

- **Decouple:** Entkoppelung von THG-Emissionsentwicklung vom BIP-Wachstum
 - **relativ:** sinkende Relation THG/BIP pro Jahr
 - **absolut:** Rückgang der THG-Emissionen pro Jahr
- **Degrowth:** hier negatives Wachstum des BIP
- **Null-Wachstum** bezogen auf BIP
- **Grünes Wachstum:** positives BIP-Wachstum mit absoluter Entkoppelung
- **Braunes Wachstum:** Wachstum mit Zunahme THG

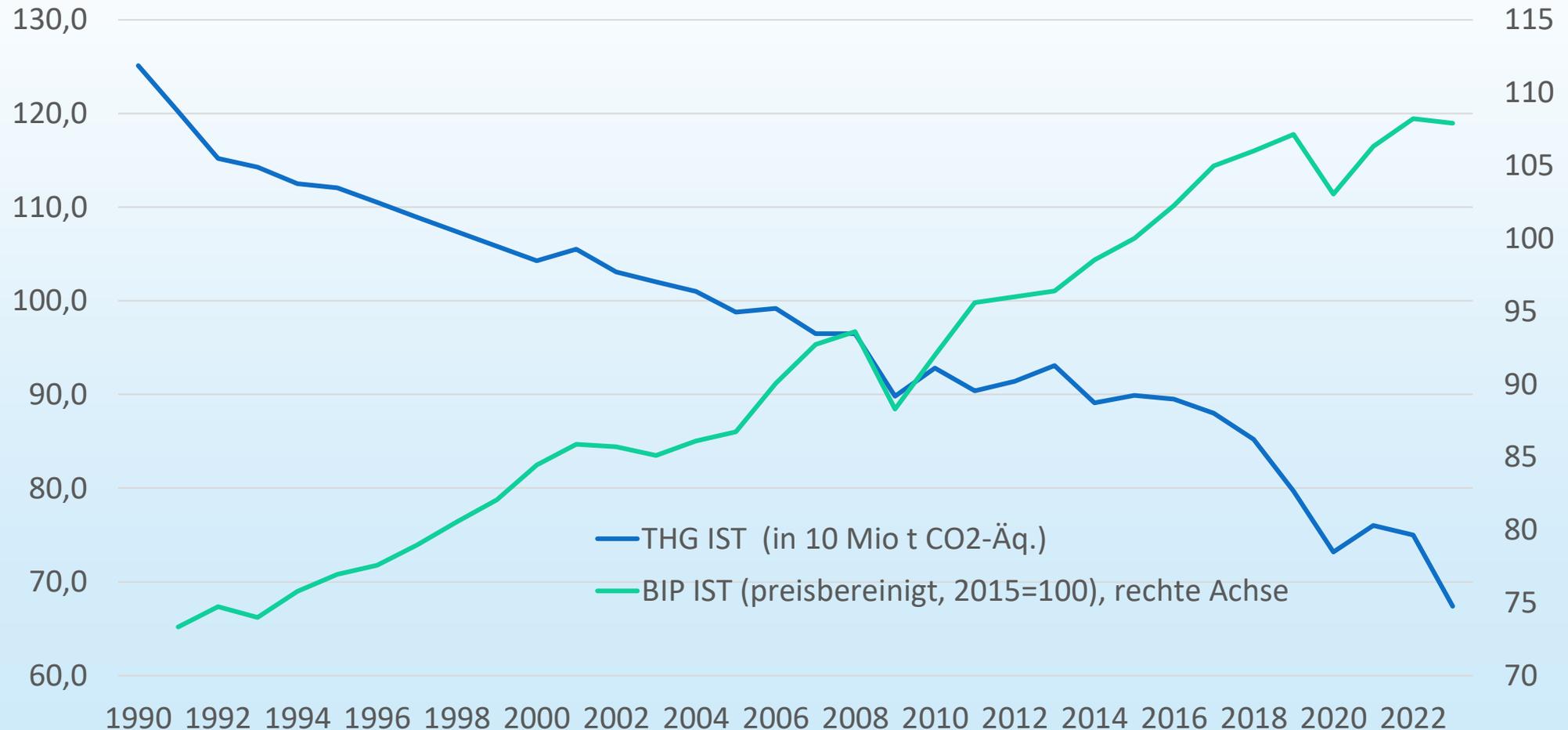
Prototypische Beziehungen zwischen Wachstum des BIP und Wachstum der THG-Emissionen (Quelle: Heise (2024), S. 124)

Wachstumsszenarien	Kopplungsbeziehung	Strategie
negatives Δ BIP, negative Δ THG	absolute Kopplung	Degrowth
positives Δ BIP, positive oder negative Δ THG	relative Kopplung/ relative Entkopplung	Nullwachstum
positives Δ BIP, beliebige Δ THG	keine Kopplung	A-Growth
positives Δ BIP, negative Δ THG	absolute Entkopplung	Re-Growth oder Green Growth

Δ = Veränderung, BIP = Bruttoinlandsprodukt, THG = Treibhausgase.

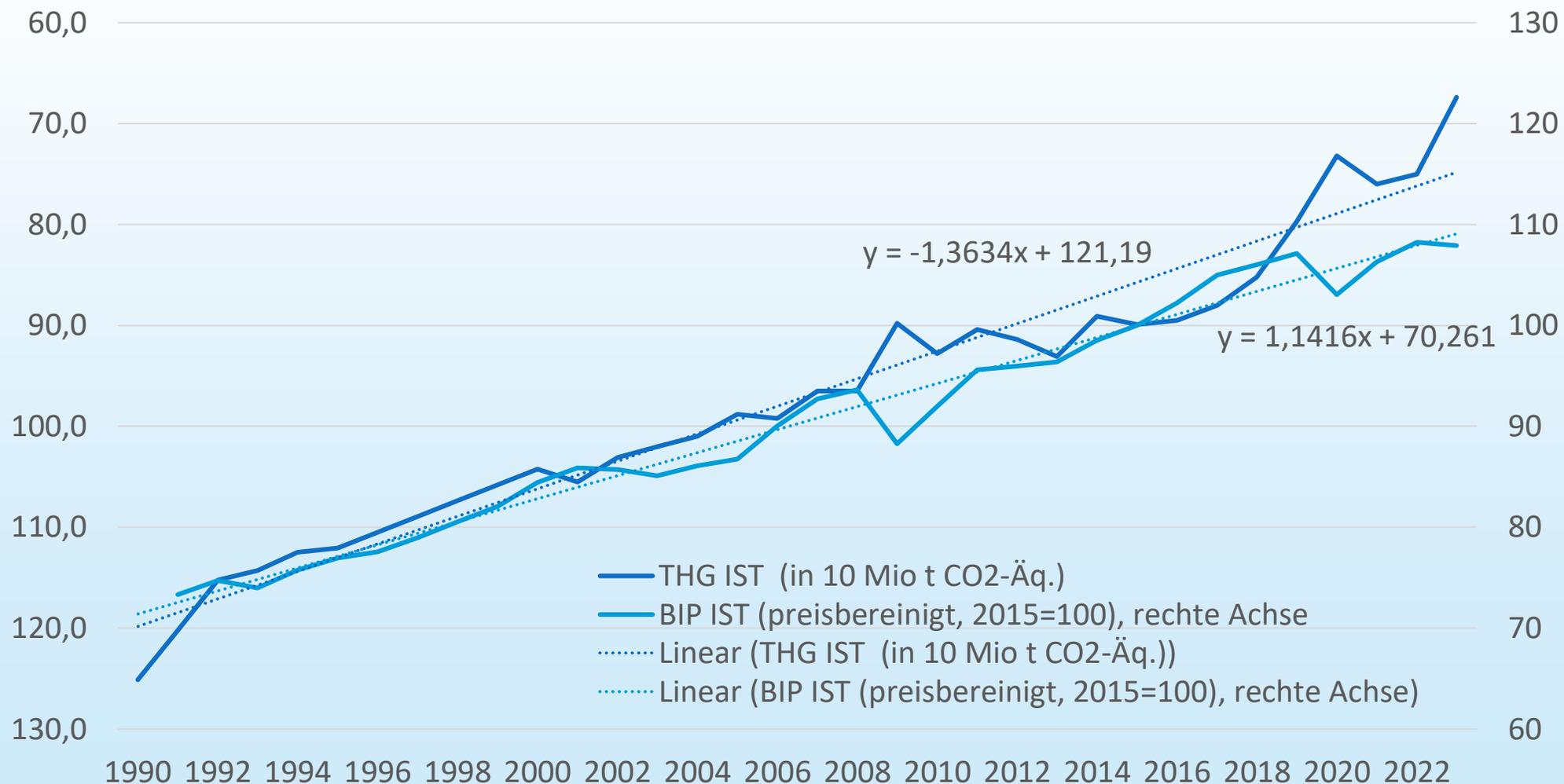
Entkoppelung BIP-Wachstum und THG-Emissionen in DE

Quelle: UBA (<https://www.umweltbundesamt.de/daten/klima/treibhausgas-emissionen-in-deutschland#emissionsentwicklung>), StatBA (Datenreihe 81000-073) Beschleunigungsfaktor: 2,3



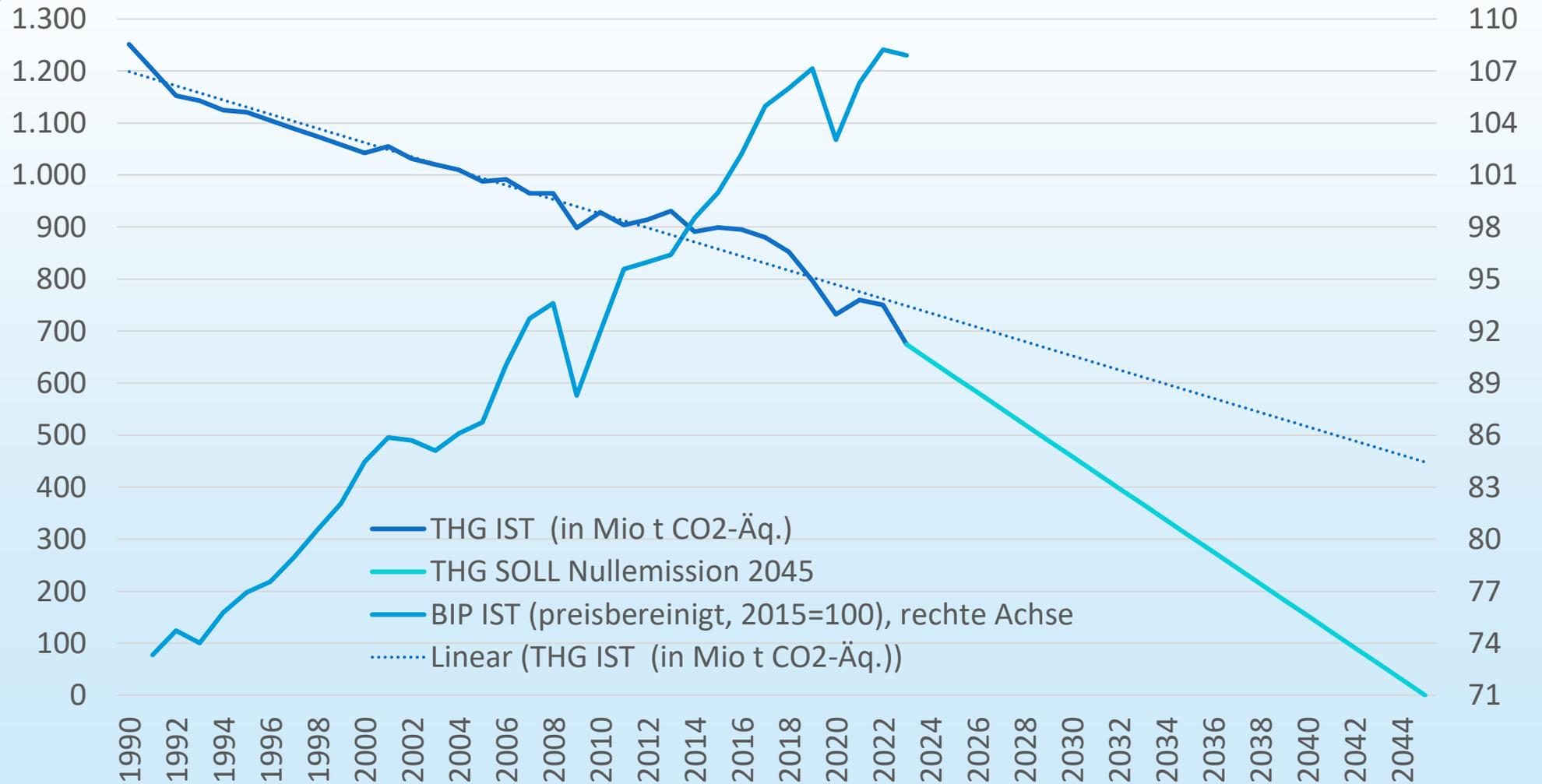
Entkoppelung BIP-Wachstum und THG-Emissionen in DE

Quelle: UBA (<https://www.umweltbundesamt.de/daten/klima/treibhausgas-emissionen-in-deutschland#emissionsentwicklung>), StatBA (Datenreihe 81000-073) Beschleunigungsfaktor: 2,3



Entkoppelung BIP-Wachstum und THG-Emissionen in DE

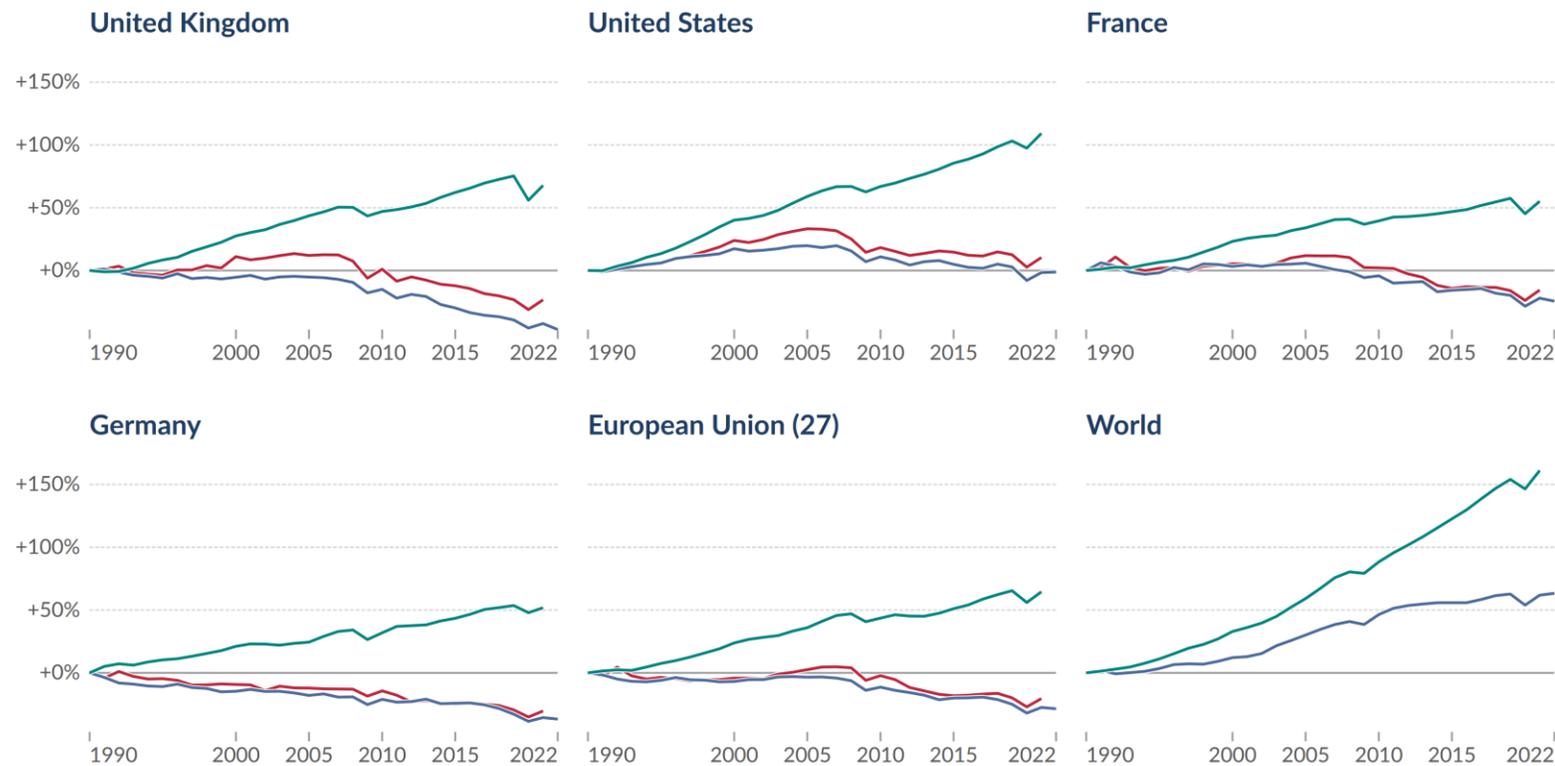
Quelle: UBA (<https://www.umweltbundesamt.de/daten/klima/treibhausgas-emissionen-in-deutschland#emissionsentwicklung>), StatBA (Datenreihe 81000-073) Beschleunigungsfaktor: 2,3



Change in CO₂ emissions and GDP

Consumption-based emissions¹ are national emissions that have been adjusted for trade. This measures fossil fuel and industry emissions². Land-use change is not included.

■ GDP ■ CO₂ emissions ■ Consumption-based CO₂ emissions



Data source: World Bank (2023); Global Carbon Budget (2023) OurWorldInData.org/co2-and-greenhouse-gas-emissions | CC BY
 Note: Gross Domestic Product (GDP) figures are adjusted for inflation.

1. Consumption-based emissions: Consumption-based emissions are national or regional emissions that have been adjusted for trade. They are calculated as domestic (or 'production-based' emissions) emissions minus the emissions generated in the production of goods and services that are exported to other countries or regions, plus emissions from the production of goods and services that are imported. Consumption-based emissions = Production-based - Exported + Imported emissions

2. Fossil emissions: Fossil emissions measure the quantity of carbon dioxide (CO₂) emitted from the burning of fossil fuels, and directly from industrial processes such as cement and steel production. Fossil CO₂ includes emissions from coal, oil, gas, flaring, cement, steel, and other industrial processes. Fossil emissions do not include land use change, deforestation, soils, or vegetation.



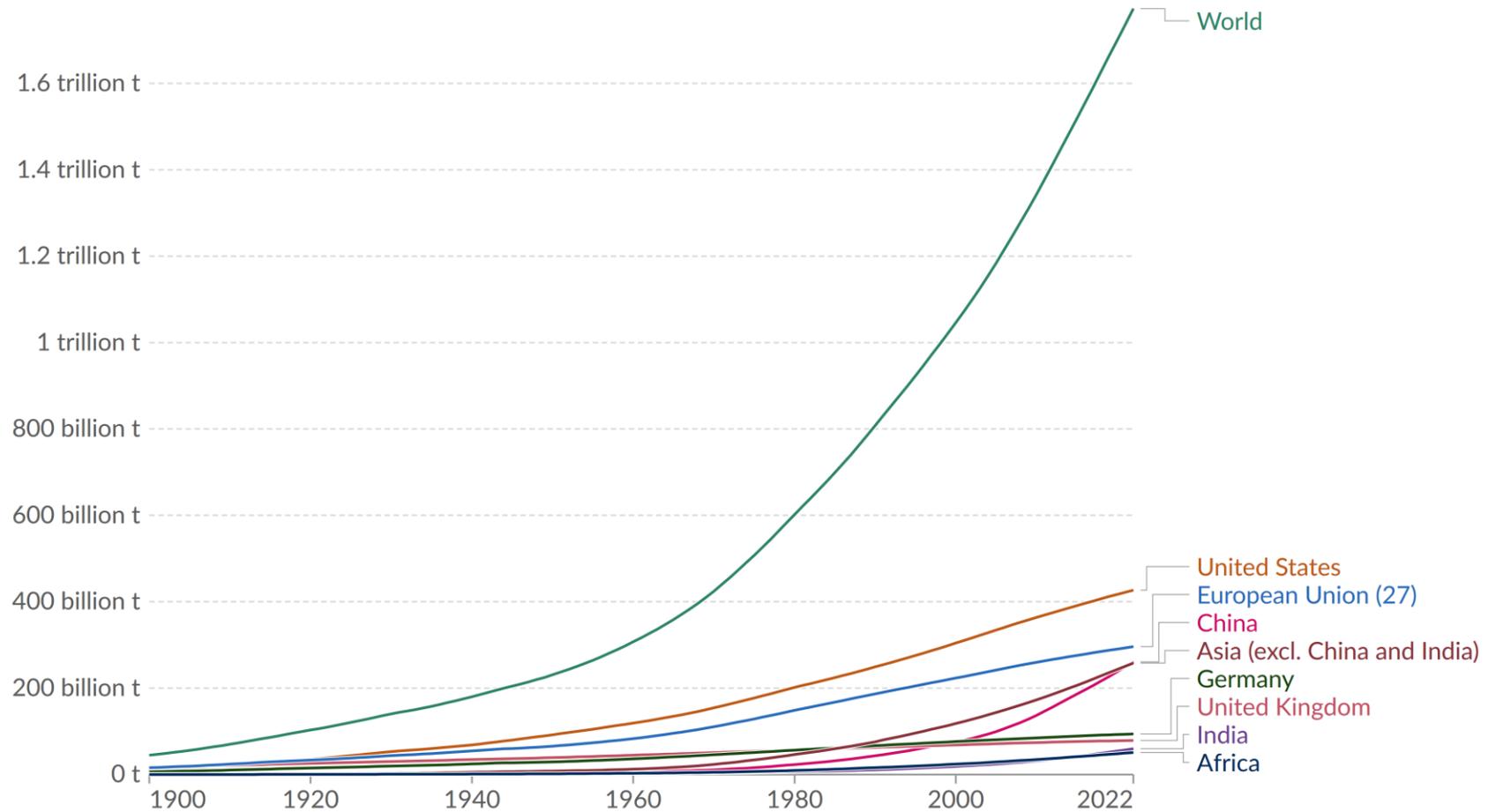
CO2-Niveau kommt aus dem Norden

Dynamik des CO2-Anstiegs kommt aus dem Süden

- ▶ anthropogene THG kumuliert: 25% vor 1970, 21% 1970-1990, 54% nach 1990
- ▶ THG-Emissionen 1990-2019: +57% (Norden+4.1%, Süden +96% (davon 56% China))
- ▶ THG-Emissionen 2019: 32% aus dem Norden (16% Bevölkerungsanteil), 68% aus dem Süden (84% Bevölkerungsanteil)
- ▶ indirekte Emissionen durch Im- und Exporte ändern das Bild nicht grundlegend
- ▶ Treiber der CO2-Emissionen (Kaya-Identität):
 - ▶ BIP-Wachstum
 - ▶ Bevölkerung
 - ▶ Energieintensität des BIP (Energie/BIP)
 - ▶ CO2-Intensität der Energie (CO2/Energie)

Cumulative CO₂ emissions

Running sum of CO₂ emissions produced from fossil fuels and industry¹ since the first year of recording, measured in tonnes. Land-use change is not included.



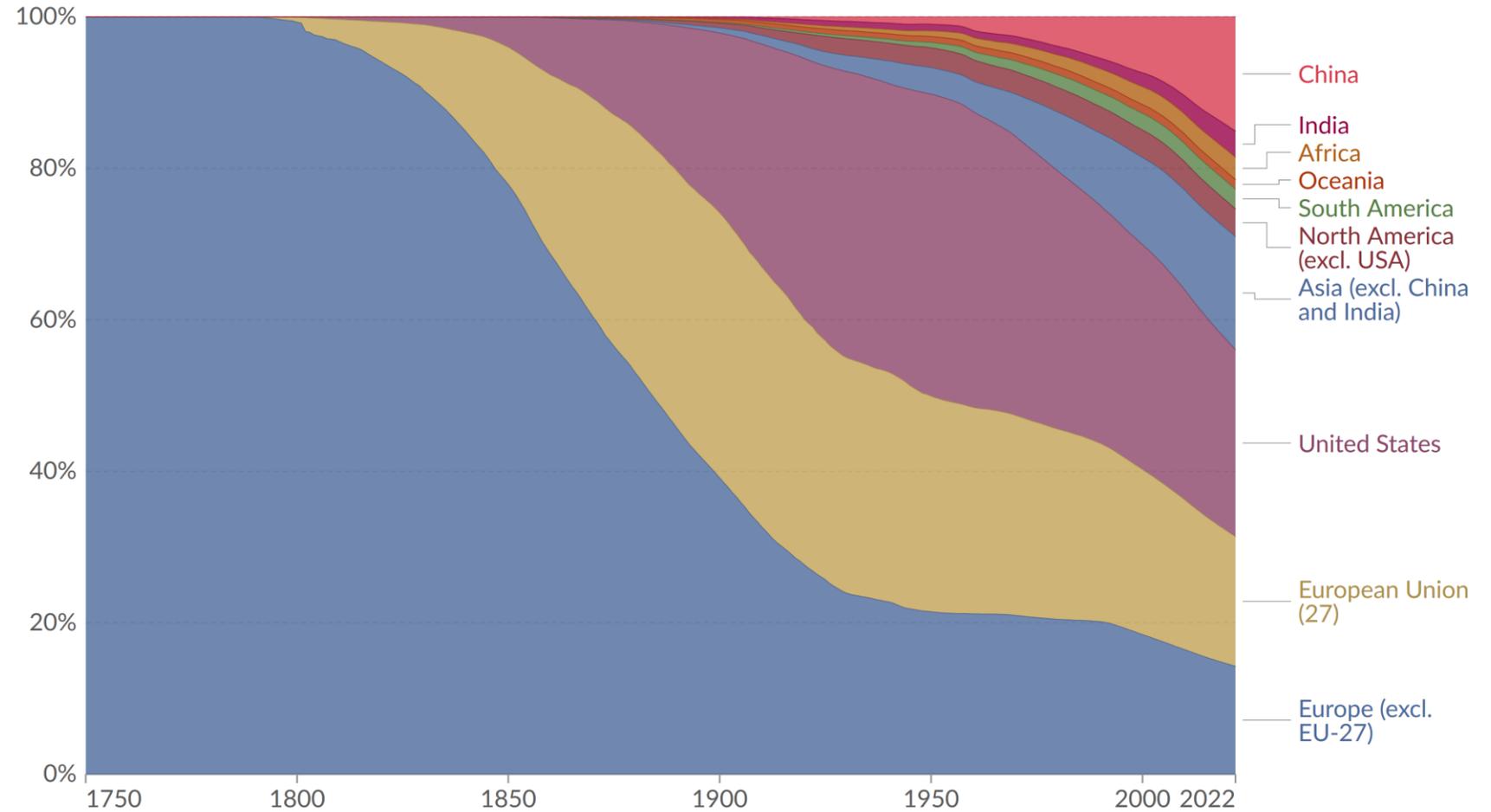
Data source: Global Carbon Budget (2023)

OurWorldInData.org/co2-and-greenhouse-gas-emissions | CC BY

1. Fossil emissions: Fossil emissions measure the quantity of carbon dioxide (CO₂) emitted from the burning of fossil fuels, and directly from industrial processes such as cement and steel production. Fossil CO₂ includes emissions from coal, oil, gas, flaring, cement, steel, and other industrial processes. Fossil emissions do not include land use change, deforestation, soils, or vegetation.

Cumulative CO₂ emissions by world region

Cumulative carbon dioxide (CO₂) emissions by region from the year 1750 onwards. This measures CO₂ emissions from fossil fuels and industry¹ only – land-use change is not included.



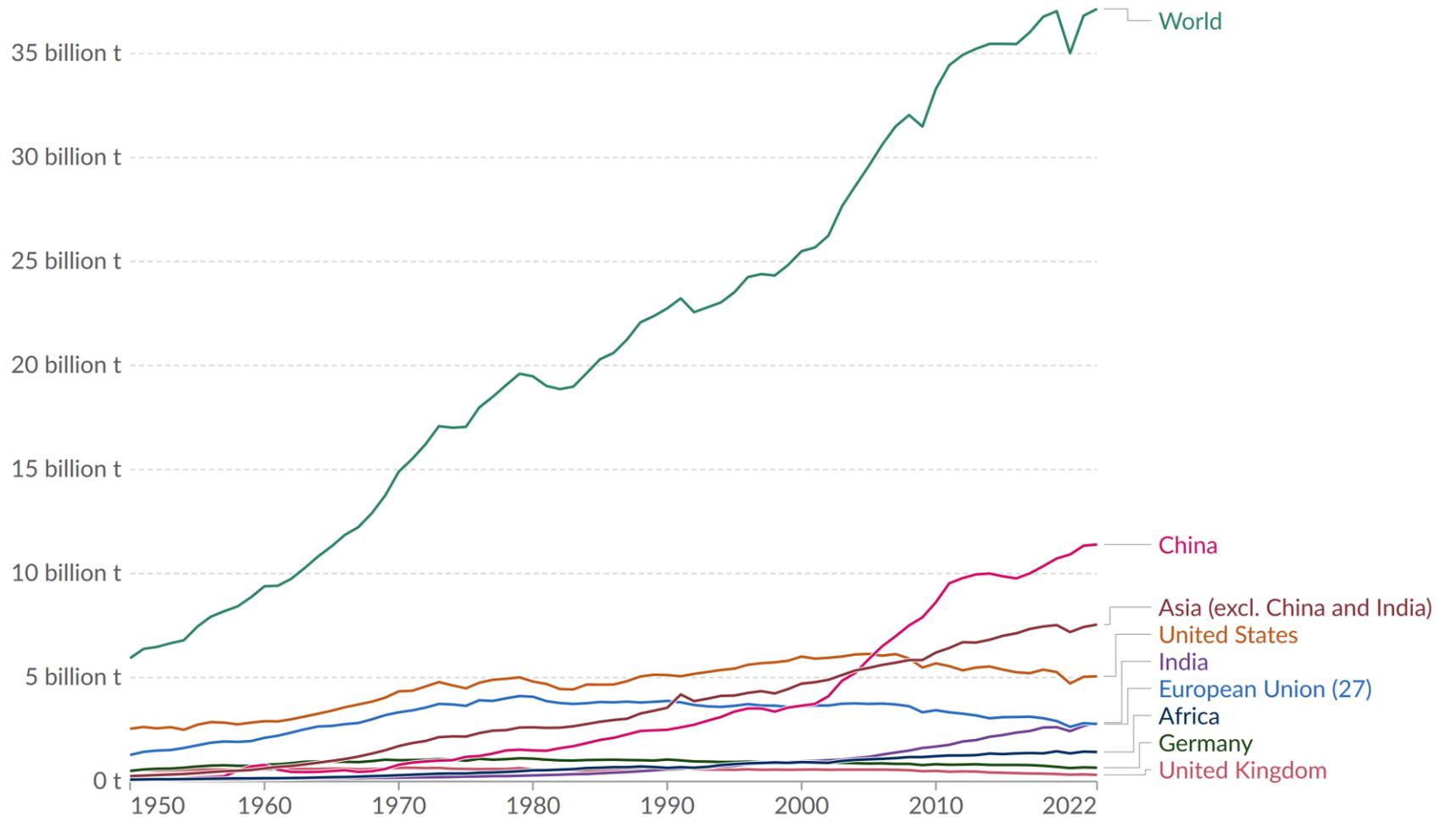
Data source: Global Carbon Budget (2023)

OurWorldInData.org/co2-and-greenhouse-gas-emissions | CC BY

1. Fossil emissions: Fossil emissions measure the quantity of carbon dioxide (CO₂) emitted from the burning of fossil fuels, and directly from industrial processes such as cement and steel production. Fossil CO₂ includes emissions from coal, oil, gas, flaring, cement, steel, and other industrial processes. Fossil emissions do not include land use change, deforestation, soils, or vegetation.

Annual CO₂ emissions

Carbon dioxide (CO₂) emissions from fossil fuels and industry¹. Land-use change is not included.



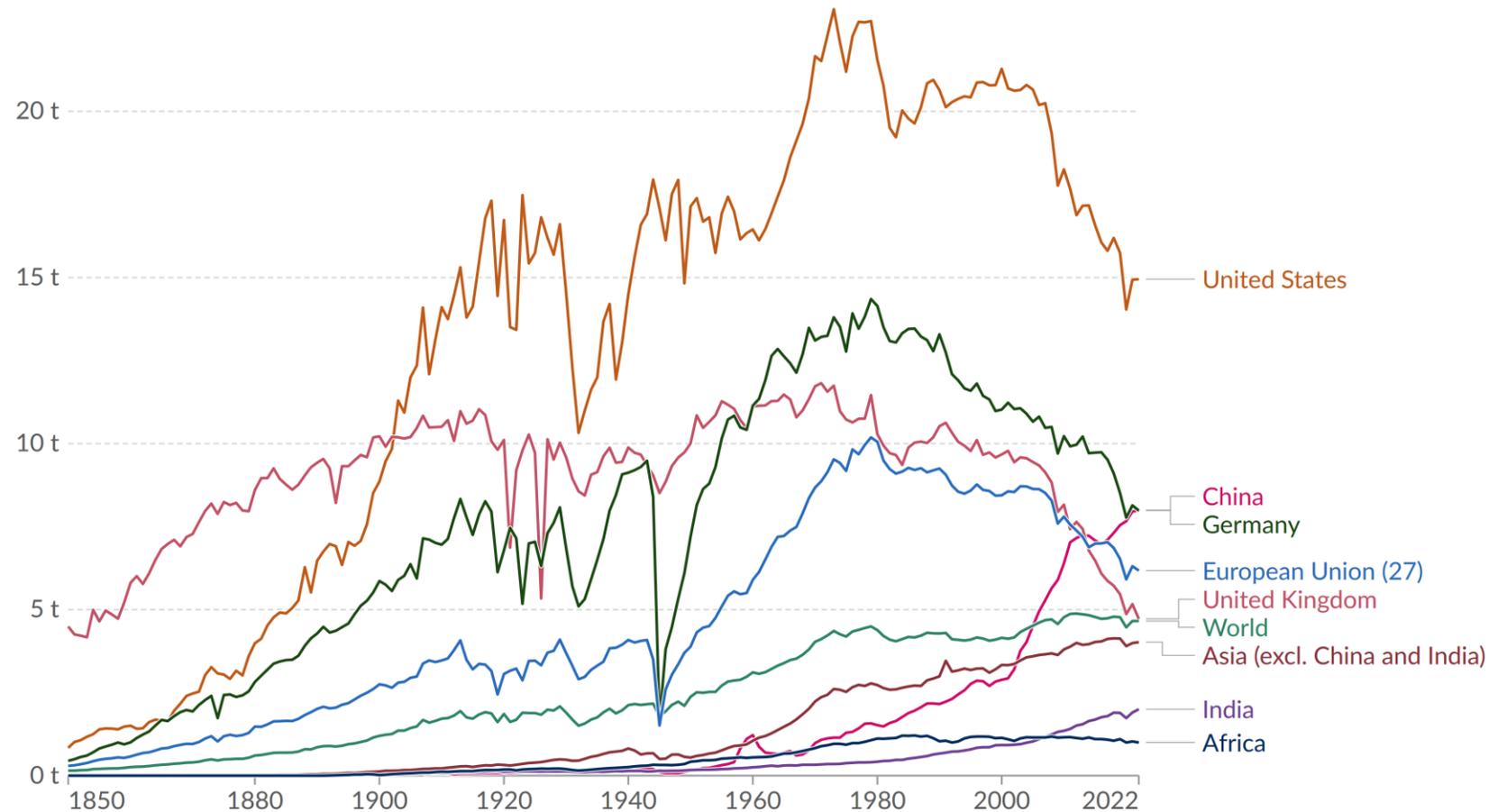
Data source: Global Carbon Budget (2023)

OurWorldInData.org/co2-and-greenhouse-gas-emissions | CC BY

1. Fossil emissions: Fossil emissions measure the quantity of carbon dioxide (CO₂) emitted from the burning of fossil fuels, and directly from industrial processes such as cement and steel production. Fossil CO₂ includes emissions from coal, oil, gas, flaring, cement, steel, and other industrial processes. Fossil emissions do not include land use change, deforestation, soils, or vegetation.

Per capita CO₂ emissions

Carbon dioxide (CO₂) emissions from fossil fuels and industry¹. Land-use change is not included.



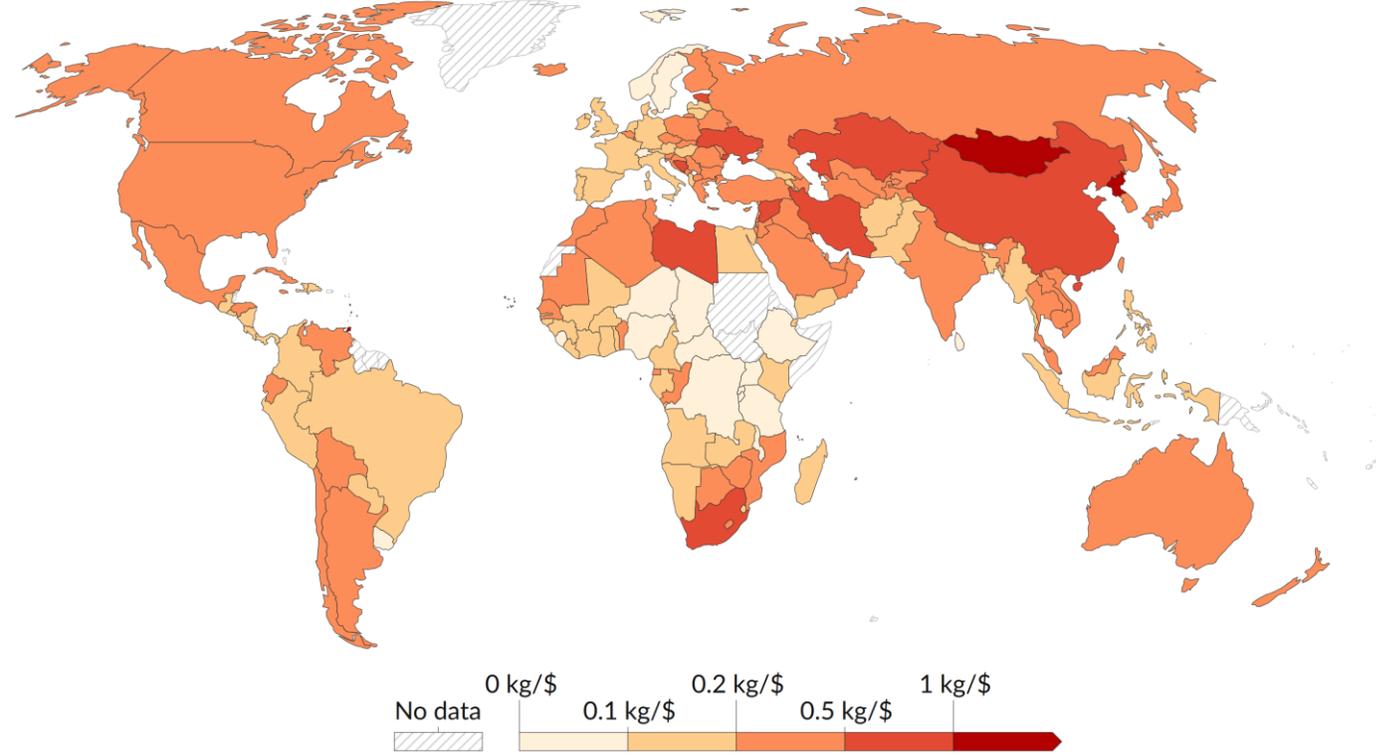
Data source: Global Carbon Budget (2023); Population based on various sources (2023)

OurWorldInData.org/co2-and-greenhouse-gas-emissions | CC BY

1. Fossil emissions: Fossil emissions measure the quantity of carbon dioxide (CO₂) emitted from the burning of fossil fuels, and directly from industrial processes such as cement and steel production. Fossil CO₂ includes emissions from coal, oil, gas, flaring, cement, steel, and other industrial processes. Fossil emissions do not include land use change, deforestation, soils, or vegetation.

Carbon intensity: CO₂ emissions per dollar of GDP, 2018

Kilograms of CO₂ emitted per dollar of GDP. Fossil fuel and industry emissions¹ are included. Land-use change emissions are not included. GDP data is adjusted for inflation and differences in the cost of living between countries.



Data source: Global Carbon Budget (2023); Maddison Project Database 2020 (Bolt and van Zanden, 2020)

Note: GDP data is expressed in international-\$² at 2011 prices.

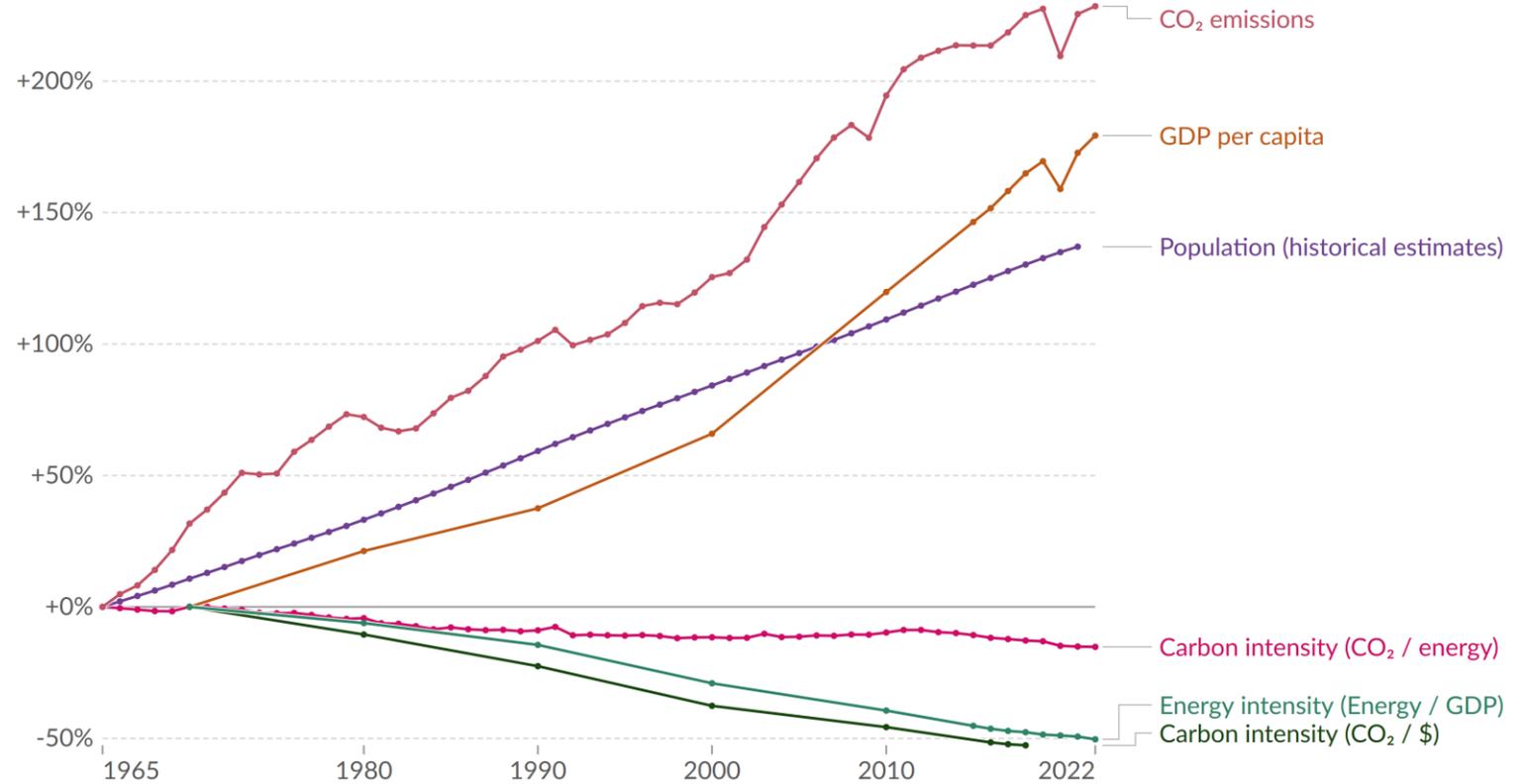
OurWorldInData.org/co2-and-greenhouse-gas-emissions | CC BY

1. Fossil emissions: Fossil emissions measure the quantity of carbon dioxide (CO₂) emitted from the burning of fossil fuels, and directly from industrial processes such as cement and steel production. Fossil CO₂ includes emissions from coal, oil, gas, flaring, cement, steel, and other industrial processes. Fossil emissions do not include land use change, deforestation, soils, or vegetation.

2. International dollars: International dollars are a hypothetical currency that is used to make meaningful comparisons of monetary indicators of living standards. Figures expressed in international dollars are adjusted for inflation within countries over time, and for differences in the cost of living between countries. The goal of such adjustments is to provide a unit whose purchasing power is held fixed over time and across countries, such that one international dollar can buy the same quantity and quality of goods and services no matter where or when it is spent. Read more in our article: [What are Purchasing Power Parity adjustments and why do we need them?](#)

Kaya identity: drivers of CO₂ emissions, World

Percentage change in the four parameters of the Kaya Identity, which determine total CO₂ emissions. Emissions from fossil fuels and industry¹ are included. Land-use change emissions are not included.



Data source: Global Carbon Budget (2023) and other sources OurWorldInData.org/co2-and-greenhouse-gas-emissions | CC BY

Note: GDP per capita is measured in 2011 international-\$² (PPP). This adjusts for inflation and cross-country price differences.

1. Fossil emissions: Fossil emissions measure the quantity of carbon dioxide (CO₂) emitted from the burning of fossil fuels, and directly from industrial processes such as cement and steel production. Fossil CO₂ includes emissions from coal, oil, gas, flaring, cement, steel, and other industrial processes. Fossil emissions do not include land use change, deforestation, soils, or vegetation.

2. International dollars: International dollars are a hypothetical currency that is used to make meaningful comparisons of monetary indicators of living standards. Figures expressed in international dollars are adjusted for inflation within countries over time, and for differences in the cost of living between countries. The goal of such adjustments is to provide a unit whose purchasing power is held fixed over time and across countries, such that one international dollar can buy the same quantity and quality of goods and services no matter where or when it is spent. Read more in our article: What are Purchasing Power Parity adjustments and why do we need them?

Grünes Wachstum

- Ziel ‚klimaneutral‘ abhängig von der Geschwindigkeit der Rückführung der THG-Intensität
- Anreiz für Rückgang CO₂-Intensität: Bepreisung (Steuern, Zertifikate-Handel), sog. Internalisierung externer Effekte
- Mehr Anreize für Kreislaufwirtschaft (Verringerung Materialintensität der Produktion, z.B. EU: Recht auf Reparatur)
- Viele Reduktionstechnologien sind (günstig) verfügbar
- Zielerreichung braucht auch neue Technologien (Wasserstoff, Speicherung, Stahl, Zement, Flugzeuge, ...) → Förderung (Finanzierung)
- Grünes Wachstum braucht aber auch Rohstoffe (Kreislaufwirtschaft nie 100%)
- Gefahr von Rebound-Effekten

- *"Probleme kann man niemals mit derselben Denkweise lösen, durch die sie entstanden sind.,,"*
Albert Einstein

Nullwachstum

- ▶ Nullwachstum ist global nicht möglich (Armut im globalen Süden)
- ▶ Nullwachstum in einer geschlossenen Volkswirtschaft = Ende des Kapitalismus
 - ▶ Nettoinvestition Null. Keine Kapitalakkumulation
 - ▶ Gewinne müssen konsumiert, wegbesteuert werden, private Ersparnis = Null
 - ▶ Kapitalisten werden Bürger (Marx:: ‚einfache Warenproduktion‘)
- ▶ Nullwachstum in offenen Volkswirtschaften: Kapital wandert vom Norden in den Süden
- ▶ Nullwachstum ohne grüne Technologie bringt keine Lösung der Klimakrise
- ▶ Spezialfall: grüne Wirtschaft wächst, wie braune Wirtschaft schrumpft
 - ▶ Brauner Konsum sinkt, grüner Konsum steigt
- ▶ **Nullwachstum ist ein Wechsel des Wachstumsregimes**

De-growth plus Nullwachstum

- Degrowth könnte (theoretisch) eine Übergangsstrategie zu Nullwachstum im Norden sein (aber: welches BIP/Einwohner ist „klimaverträglich“?)
- Grüner Konsum ist teurer, Verzicht (Suffizienz?) macht Lebenshaltung billiger
- Kapitalakkumulation wandert in den Süden
- Erfahrungen mit Degrowth = Krise, Depression, radikale politische Umbrüche (wer trägt die Anpassungslasten?)
- BIP-Rückgang verringert Beschäftigung (Arbeitszeitverkürzung? (Keynes (1930)))
- Degrowth zur Anpassung der Emissionen, danach Nullwachstum
- Normalerweise verbunden mit Krise der wirtschaftlichen Entwicklung, z.B. hoher Arbeitslosigkeit, wenn nicht durch Arbeitszeitverkürzung gegengesteuert wird)
- Keine Option für globalen Süden, Umsetzung nur im Norden, löst nicht Klimaproblem
- Einführung klimaneutraler Technologie kaum vorstellbar in schrumpfender Wirtschaft
- De-growth im Norden als Übergangsszenario zu einer nachhaltigen Wirtschaftsweise?

Aber: Was tun im Globalen Norden - Optionen

- ▶ **Globales Trendwachstum mit sehr schnellem Technologiewandel** (IEA/mainstream)
- ▶ **Moderates grünes Wachstum mit starkem Technologiewandel**
- ▶ **Nullwachstum** friert BIP-Wachstum ein auf jetzigem Niveau, d.h. THG-Emissionen bleiben auf konstant hohem Niveau → Klimaziele werden verfehlt.
- ▶ **Nullwachstum mit Strukturwandel und grünen Technologien:** abhängig Tempo der Senkung der Emissionsintensität ($i = \text{THG}/\text{BIP}$): Trend $i = -1,26\%$ p.a. (global)
 - ▶ grünen Kapitalstock aufbauen, braunen Kapitalstock schrumpfen
 - ▶ Verhaltensänderungen
- ▶ **Degrowth:** Schrumpfen des BIP im Norden, mit oder ohne technologischen Wandel
Halbierung des BIP im Norden bis 2050 bei gegebener i senkt THG nur um ca. 50%
- ▶ **Kann Degrowth mit starkem technologischem Wandel kombiniert werden?**

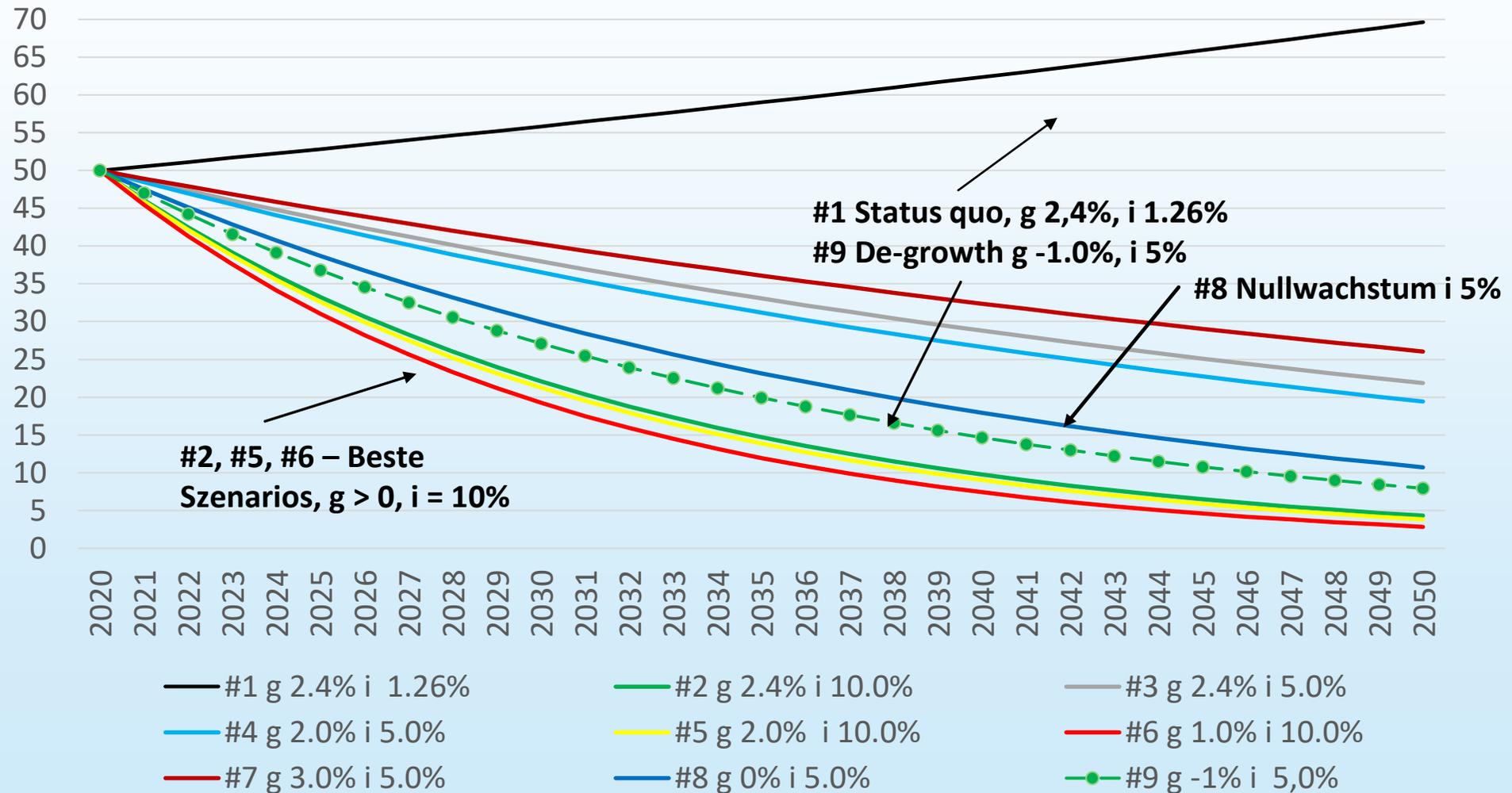
Mit welchem Wachstum erreichen wir das Ziel des Pariser Abkommens von -1,5 Grad Temperaturanstieg

Quelle: Priewe (2022)

- ▶ THG (2022): ca. 53 Gt/a, d.h. g muss bis 2050 auf Null sinken (Suche: Kombination von g und i)
- ▶ **Definitionen:**
 - ▶ Wachstumsrate nom. BIP/Jahr = g (grün: $g > 0$, e < 0 , Null: $g = 0$, De-Growth: $g < 0$)
 - ▶ THG-Intensität $TI = THG/BIP$, (Wachstumsrate $THG/a = e$, Veränderungsrate $TI/a = i$)
 - ▶ Entkoppelung von BIP-Wachstum g und THG-Emissionen: relativ: $i < 0$, absolut: $e < 0$
 - ▶ THG-Abbaupfad erfordert $|i| > g$ (für $g > 0$ und $i < 0$)
- ▶ **Trend 1990-2019:**
 - ▶ Wachstum Welt-BIP (g): +2.9%; THG-Intensität (i): -1.3%; Bevölkerungswachstum/a: +1.3%
d.h. BIP/Kopf/a: +1.6%, Änd. THG-Intensität (e) = +1.6%
- ▶ i ist technologisch bestimmt
- ▶ Verhaltensänderungen nötig (Sparen, Lifestyle, Institutionen, Suffizienzstrategien)
- ▶ Verhältnis von BIP zu Klimaneutralität ist unbestimmt

Globale THG-Emissionen in 9 Szenarios 2020-2050

Quelle: Priewe (2022)

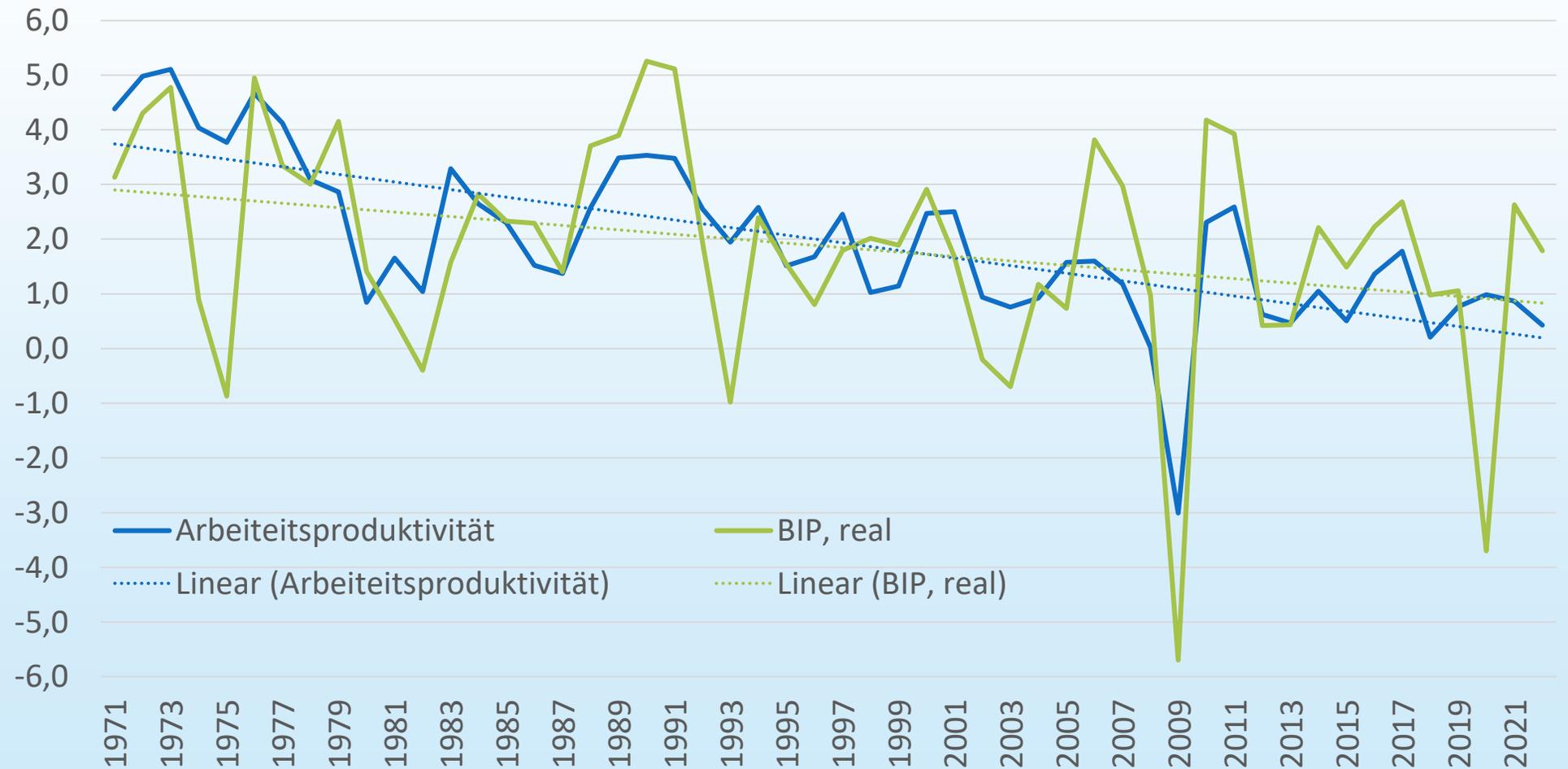


Wachstumstendenzen

- **Säkulare Stagnation** (Alvin Hansen (1938), Robert Gordons ‚Headwinds‘ (2012)):
 - Demographie
 - Bildung
 - Ungleichheit
 - Globalisierung
 - Energie/Umwelt und
 - Überhang bei Konsumenten- und Staatsschulden
(Gordon: Drohung von 0,5% Wachstum des US-BIP auf Jahrzehnte)
- **Sättigung** (Keynes (1930): Befriedigung absolute Bedürfnis, relative Bedürfnisse ggf. nicht kommerziell)
- Fehlende große Investitionsfelder *(aber: grüne Transformation als ‚Wachstumschance‘)*
- Rückgang der Produktivitätsdynamik *(aber: keine Hinderung für Senkung THG-Intensität)*
- Inflation (De-Globalisierung)
- Keynes (1936): Überersparnis/Unterinvestition – Marx: Überakkumulation
- Suffizienz statt Verzicht (Einkommen, Wohnen, Verkehr, Reisen, Ernährung, Bekleidung)

BIP und Produktivität in Deutschland

(real, BIP/Erwerbstätigenstunde, Veränderung gegen Vorjahr in Prozent, linearer Trend),
Quelle: Statistisches Bundesamt



Schlussfolgerungen

- ▶ Wachstum erschwert die Klimaneutralität (mehr technologischer Wandel, keine *Wachstumsbeschleunigung* (*grüne Investitionen mit hohem Multiplikator* (Lindner (2023)))
- ▶ Wohlstandsentwicklung im Süden muss sein, umso stärker die Anpassung im Norden
- ▶ Mäßigung des Wachstums (säkular, demografisch, aber auch durch Genossenschaften, ‚commons‘, ‚sharing economy‘, öffentlich vor privat) bringt Akzeptanz- und Verteilungsprobleme (politische Akzeptanz, ‚*loss aversion*‘ (Lindner 2023))
- ▶ Dauerhaftes Nullwachstum impliziert eine Systemänderung (Kapitalismus):
 - ▶ Nettoinvestitionen = 0, gesamtwirtschaftliches Sparen = 0
 - ▶ 0-Sparen heißt Ende Vermögensbildung und Kapitalakkumulation
 - ▶ Profitraten können positiv bleiben, wenn Nettogewinne konsumiert oder weggesteuert werden
 - ▶ welchen Anreiz haben Unternehmer, einen Betrieb zu führen? Zukunft des Privateigentums?
 - ▶ Verlagerung des Kapitalismus in den Süden vermeiden
- ▶ Degrowth verschärft diese Probleme
- ▶ Nicht ‚*entweder oder*‘, sondern ‚*sowohl als auch*‘ (Nutzung aller Strukturen)

Agenda

- Einstimmung
- Grundlagen ‚Wie denken ÖkonomInnen?‘
- Klimakrise: ‚De-growth vs Grünes Wachstum‘
- **Zur politischen Praxis: Machtfragen**

Zitat

- „Wir erleben derzeit wieder die »Geburtswehen« einer buchstäblich neuen Welt, die anders funktioniert und eine andere Grundordnung hat als die alte.
- Die demokratischen Systeme sind schon bis an die Zerreißgrenze strapaziert. Das liegt weniger an den politischen Akteuren als an der Bremswirkung der teils monströsen Systeme.
- Was bisher fast ausschließlich als Krise des globalen Finanzsystems gesehen wird, ist eher eine fortschreitende Lähmung des Organisationssystems der Gesellschaften.
- Ihre Strukturen und ihre Führung sind von der Komplexität und Geschwindigkeit des globalen Wandels immer deutlicher überfordert.“

Fredmund M. Malik, Auf ins Ungewisse, Die Zeit, 15.05.2014, S. 26

Warum verliert die Klimakrise gegen Corona, Ahrtal, Ukraine? der Unterschied liegt in Machtfragen⁺

- **Konjunktur** und **Notfälle** (Corona, Ukraine) sind **transitorische Krisen** (zielen auf Wiederherstellung Status Quo) und gedeckt durch Instrumente (Schuldenbremse)
- gesellschaftspolitische **Transformationen** (z.B. Klima, Demografie und Digitalisierung) zielen auf Umbau (mit Gewinnern und Verlierern)
- Transformationen sind
 - absehbar,
 - konfliktreich (wer trägt die Kosten, wer erhält die Erträge?),
 - langfristig,
 - teuer* und
 - ohne (Finanz-)Instrumente

⁺ nach Thöne (2022) * Thöne schätzt die staatlichen **Transformationskosten** (Klima, Demografie, Digitalisierung, Infrastruktur, Sicherheit) auf **300 Mrd EUR pro Jahr!**)

Viel Erfolg!

Torsten Windels, Ökonom

► **Koordinator Keynes-Gesellschaft | Regionalgruppe Nord**



Quellen

- Gordon, Robert J.; Is U.S. Economic Growth Over? Faltering Innovation Confronts the Six Headwinds, NBER Working Paper 18315, August 2012 (<http://www.nber.org/papers/w18315>)
- Heise, Arne; Green Growth oder Postwachstum – einige Anmerkungen zum Beitrag von Fabian Lindner, Wirtschaftsdienst, 2024, 104(2), 123-127 (<https://www.wirtschaftsdienst.eu/inhalt/jahr/2024/heft/2/beitrag/green-growth-oder-postwachstum-einige-anmerkungen-zum-beitrag-von-fabian-lindner.html>)
- Keynes, John Maynard, Wirtschaftliche Möglichkeiten für unsere Enkel (1930), reclam 2024
- Keynes, John Maynard, Allgemeine Theorie der Beschäftigung, des Zinses und des Geldes (1936)
- Lindner, Fabian; Kein Wachstum ist auch keine Lösung, Eine Kritik an Degrowth- und Postwachstumsansätzen, Wirtschaftsdienst, 2023, 103(8), 564-569 (<https://www.wirtschaftsdienst.eu/inhalt/jahr/2023/heft/8/beitrag/kein-wachstum-ist-auch-keine-loesung.html>)
- Polanyi, Karl; , The Great Transformation – Politische und ökonomische Ursprünge von Gesellschaften und Wirtschaftssystemen (1944), suhrkamp 1978
- Priewe, Jan; Growth in the Ecological Transition: Green, Zero or De-Growth?, European Journal of Economics and Economic Policies. Vol. 19, 2022, pp. 19-40 (<https://www.elgaronline.com/view/journals/ejeep/19/1/article-p19>)
- Priewe, Jan; Vom Sinn und Unsinn einer postkapitalistischen grünen Schrumpfkur, Rezension, Makronom, 13.02.2023 (<https://makronom.de/rezension-ulrike-herrmann-das-ende-des-kapitalismus-vom-sinn-und-unsinn-einer-postkapitalistischen-gruenen-schrumpfkur-43438>)
- Saito, Kohei; Systemsturz – Der Sieg der Natur über den Kapitalismus, dtv 2023
- Thöne, Michael; Auf der Suche nach 300 Milliarden Euro. Staatliche Aufgabenerfüllung in den fünf großen Transformationen, FiFo Köln, FiFo Discussion Paper No. 22-4 (<https://www.econstor.eu/handle/10419/267863>)

Datenquellen:

- CAIT Climate Watch: Historical GHG emissions, URL: <https://www.climatewatchdata.org>
- OWID: Our World in Data, URL: <https://ourworldindata.org/>

Grundlagen 3

Was ist **Wert**?

- Wert ist keine physikalische, sondern eine soziale, marktvermittelte Kategorie
- Objektive Wertlehre = Waren haben einen inneren Wert (Marx: Arbeitswertlehre (nur Arbeit schafft Wert, Natur schafft keinen Wert)) → es gibt überhöhte Preise
- Subjektive Wertlehre = Wert ist das, was der Markt für ein Produkt zahlt
→ es gibt keine überhöhten Preise
- Grundsätzlich muss Werterzeugung keinen Ressourcenverbrauch verursachen (z.B. Dienstleistungen) → Entkoppelung von Wachstum und THG-Emissionen
- Wertmessung: BIP
- Alternative Konzepte zum BIP: Bruttonationalglück (Bhutan), buen vivir (Ecuador))
- Ökonomie als Teilbereich der Gesellschaft
Blind für Sozial- (Verteilung, Daseinsvorsorge (Infrastruktur (Verkehr, Ver-/Entsorgung), Wohnen, Bildung, Gesundheit, Sozialversicherung) und Klimapolitik (Natur ist betriebswirtschaftlich kostenlos)

Dilemmata

- Notfälle (Ahrtal) mobilisieren kurzfristig Geld, das für Transformation fehlt
- Leitbild Klimawandel: alles wie bisher, nur ohne CO2 (grüner Kapitalismus?)
aber: ökonomische Regeln (preisdominierte Markteffizienz) belasten nicht-ökonomische Transformationen (Freihandel = Wettbewerb um niedrigste Kosten)
- Energie-/Verkehrs-/Wärmewende: CO2 diskriminieren (Belastung der Bürger) oder Alternativen subventionieren (Belastung des Staates)?
- Wachstumsmodell auch inhärent in der Krise (Wachstum, Verteilung, Investitionen)
 - Suche nach neuer Prosperitätskonstellation (Lutz 1984, Schulmeister 2018)
 - Suche nach neuen Wachstumsfeldern (Transformation als Wachstumschance?)